



吉林省思想政治理论课“精彩教案”

农民阶级对国家出路的 早期探索

(中国近现代史纲要)

一等奖

高世鹰

长春理工大学

农民阶级对国家出路的早期探索

一、教学目的

- 1、从知识层面上，使学生能够把握农民阶级对国家出路早期探索的历史进步作用，理解为什么说太平天国农民起义是中国旧式农民起义的最高峰。
- 2、从能力层面上，使学生在新知识和固有知识整合贯通的基础上，能够以科学的历史观和方法论正确分析目前学术界、舆论界以及社交媒体对太平天国农民起义褒贬不一的评价，从而提高当代大学生辨别历史是非和历史发展方向的能力。
- 3、从素质层面上，引发学生从农民阶级固有的封建小农阶级的局限性去思考中国共产党领导的新式农民战争是如何超越旧式农民战争的，使学生进一步坚信“没有共产党就没有新中国”、同时增强肩负中华民族伟大复兴的历史使命感。

二、主要知识点

- 1、农民阶级探索国家出路的时代背景
- 2、农民阶级探索国家出路的历史作用
- 3、农民阶级探索国家出路的局限性

三、教学重点

重点以太平天国农民起义为例分析农民阶级对近代中国国家出路探索的历史作用以及为近代中国人提供的经验教训。在历史作用讲述中着重分析太平天国农民起义的反对封建主义、反对殖民主义以及学习西方的进步性，在经验教训讲述中着重分析导致太平天国农民起义失败的主观原因。

四、教学难点

向学生讲述清楚近代中国农民的阶级局限性，从而回答为什么农民拯救不了自己，为什么受压迫最深的农民不能为近代中国找寻到国家出路，农民阶级为什么只能充当革命的主力军而不能成为领导者。

五、教学方法

- 1、“问题教学法”和“情境教学法”相结合

以人民英雄纪念碑上的太平天国起义浮雕拉近学生融入课堂，以“太平天国农民起义为什么会雕刻在丰碑上”导出本次教学内容。

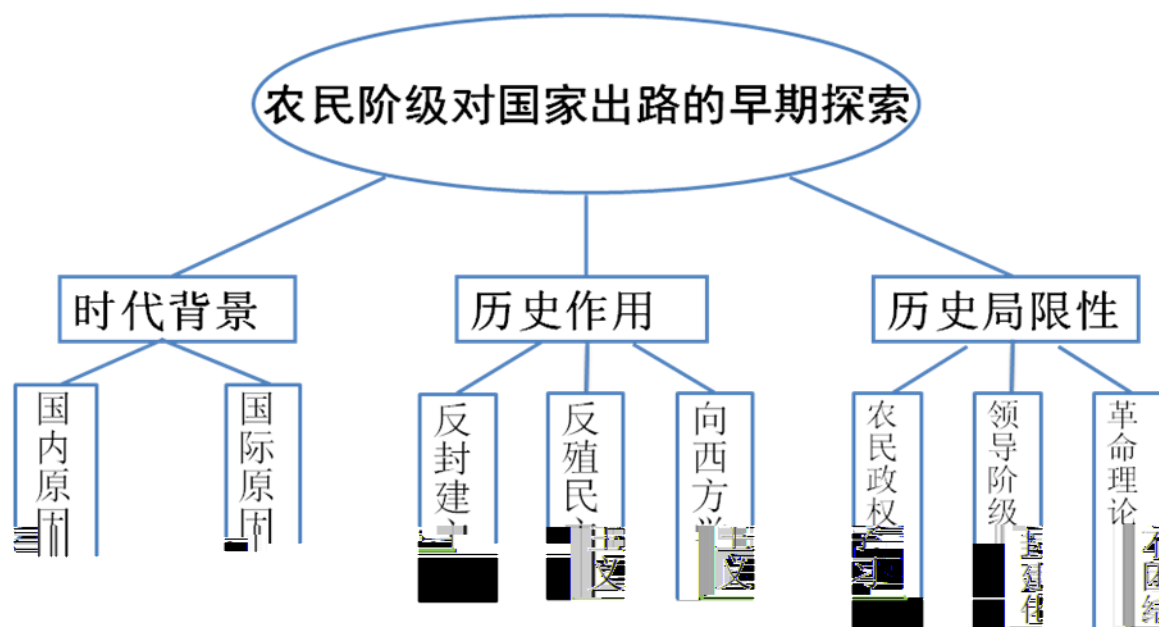
2、“图示法”与“案例分析法”、“历史原则法”、“阶级分析法”、“教材话语转化法”、“类比法”等多种方法相结合

例如：通过“图示法”展示太平天国农民起义反对封建主义的历史作用，并结合多种教学方法加以分析。通过“案例分析法”，以1853年太平军兵临南京城下，清政府军队无法镇压，咸丰帝无奈推出举办团练的举措为例，说明政治上太平天国政权对封建君主专制的冲击；通过“历史原则法”说明经济上《天朝田亩制度》对封建地主土地所有制的动摇；通过“类比法”，资料链接同时期的东邻日本，类比分析为什么同处于亚洲、同处于落后的封建社会、基本又同一时期遭到列强侵略，但两国近代化道路却迥然不同，以分析太平天国农民起义对世界民族解放运动的意义。

3、“参与-体验式教学法”的运用

为实现教学过程和教学效果的双重最优化，在教学过程中尤其注意教师与学生的互动、教与学的统一。如在讲述中国封建社会统治基础时，采取学生发言、教师补充总结的方式，让学生在参与体验中思考历史。

六、教学逻辑关系图



七、教学主要内容

农民阶级对国家出路的早期探索

导语：记得恩格斯说过，每一次人类的巨大灾难，都是以历史的进步为补偿的。纵观百余年中国近代历史，既是外国列强侵略中国的历史，也是中国人民反对外来侵略的历史。而这个起点就是鸦片战争。鸦片战争后，中国陷入了空前的民族危机和社会危机，中国人受尽了战争所带来的苦难与贫穷，但是，正是这场战争让中国人、让沉睡的中国人开始逐渐觉醒，开始寻找和探索抵御外来侵略、实现民族独立的国家出路。

从本节课、本专题开始，我们将进入中国近现代史纲要这门课程的核心内容。将围绕“国家出路”这一关键词按照历史的脉络。来梳理和回答一下今天的中国是怎样选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义。

我们去天安门广场的时候是否注意到：在人民英雄纪念碑底座四周有八块浮雕，其中就有这块，我们看一下，上面雕刻着一群手拿锄头、大刀，肩扛土炮、旌旗的农民正从山坡上冲下来。可能大家想起来了，这是太平天国农民起义。那么，这次起义为什么会记录在人民英雄纪念碑上呢？这就是我们本节课要学习的内容：农民阶级对国家出路的早期探索。

首先简单看一下农民阶级探索国家出路的时代背景

一、农民阶级探索国家出路的时代背景

我们知道，封建社会的基本矛盾是地主阶级和农民阶级之间的矛盾，在 19 世纪三、四十年代的中国封建社会晚期，这一矛盾不但没有缓和，反而因为清末吏治的腐败与黑暗，而更加尖锐。

1、地主阶级与农民阶级矛盾的尖锐化

关于地主阶级与农民阶级矛盾的尖锐化我们看两份史料，

“天下贪官，甚于强盗，衙门污吏，何异虎狼”，“民之财尽矣，民之苦极矣！”

——《万大洪告示》

“昔日卖米三斗，输一亩之课而有余；今日卖米六斗，输一亩之课而不足。”

——《备陈民间疾苦疏》。

一份是来自民间天地会的，一份是来自清政府官员曾国藩的，两份史料表明地主对农民残酷的剥削和压迫，已经到了农民无法忍受的地步，“民之财尽矣，民之苦极矣！”而就在这种阶级矛盾尖锐到一触即发的时候，英国的大炮打开了中国的大门，使原本已经十分尖锐的阶级矛盾迅速激化

2、外国的侵略激化了阶级和社会矛盾

如马克思所说：“不管引起这些起义的社会原因是什么”，“推动这次大爆炸的毫无疑问是英国的大炮”。为什么这么说呢？因为战争所需要的巨额的战争经费，不平等条约所需要支付的巨额的战争赔款，这一系列负担最终清政府都会转嫁给农民，都需要农民来承担。这样，固有的阶级压迫，加之西方列强的入侵增加的负担，再加上当时自然灾害严重，使得生活最底层的农民实在无法生活下去。毛泽东说了，哪里有压迫哪里就有反抗，于是，农民揭竿而起，掀起了一场遍及全国的农民斗争风暴。有北方的捻军起义，南方的天地会起义，西部的少数民族起义。据统计 1842—1850 年不到十年里，有记载的各地起义就有百余次，算起来十年有 120 个月，基本每个月都有一次大型的农民战争，那么，如此轰轰烈烈的农民起义对探索国家出路有什么作用呢？先请大家看段视频，回顾一下这次起义。（视频）

下面，我们就以这一时期规模最大、影响最深的太平天国农民起义为研究对象，来分析农民阶级探索国家出路的历史作用。

二、农民阶级对国家出路探索的历史作用

1、动摇封建社会统治基础，加速清王朝的衰败过程。

首先，我们来考虑一个基本的问题，中国封建社会的统治基础是什么？

政治上：封建君主专制

经济上：封建地主土地所有制

思想上：以儒家思想为核心

概括起来应该有这三大支柱，正是在这样三大支柱的支撑下，中国封建统治维系了 2000 多年，古老的中国要想摆脱这种根深蒂固的封建制度，就必须寻找

一条新的道路，就急需一种思想、一种力量来撞击它，而太平天国农民战争则在这方面做了一定的尝试。

首先，我们看政治上，从秦始皇建立中央集权制的封建统治开始，历朝统治者都是不断加强皇权，加强中央对地方官员的控制和监督。而太平天国农民起义对**封建君主专制**的一个直接的挑战就是建立了与清政府相对峙的**太平天国政权**。政权的对峙直接**削弱**了中央集权的封建统治。例如，1853年，太平军兵临南京城下，八旗军、绿营军根本无法镇压，那个长期掌管当时中国海关的赫德曾在1865年的一份备忘录中写道：大清国的军队只有当叛乱者撤退后才敢前进，杀几个农民谎报胜利。而杭州的一位粗通文墨的居民编出了这样的打油诗：贼至兵何在？兵来贼已空；可怜贼与兵，何日得相逢！那么清政府拿太平军怎么办呢，于是，咸丰皇帝推出一项重大举措，就是命令大江南北各省在籍官绅举办团练，组织地主武装，于是，出现了湘军、淮军，而且，随着战争的进行，清政府授予湘军、淮军头目权力越来越大，这样，就不自觉地出现一种局面：政府权力削弱、地方权力增强，这种政治格局的出现对于60年后封建君主专制统治的瓦解无疑也起到了一定的促进作用。

其次、在经济上，封建地主土地所有制，中国的封建社会之所以无论是面对西方殖民主义的入侵、还是面临商品经济的冲击，还能再走100年，根本原因就是因为这个封建土地所有制，为什么呢，其中有一个重要原因就是中国的封建地主土地所有制具有很大的包容性和弹性，因为土地所有者地主可以自由买卖，穷人买不起，那就是富人的权利，于是，本来可以推动商品经济发展的商人、高利贷者就不用手里的钱去发展商品经济，而是买土地，买了土地就变成了地主，就不是封建社会的瓦解者，而成为了维护者；而地主因为拥有土地，可以买卖土地，也可以摇身一变成官僚、变成买办资本家，因此，封建社会晚期的中国，农民所受的压迫是越来越深，要想摆脱压迫怎么办，太平军提出了一个以解决土地为中心的**比较完整的社会改革方案《天朝田亩制度》**。

《天朝田亩制度》在精神上短暂解决了一现实矛盾：据当时清政府统计的资料，中国人口在康熙四十年即1701年约有两千万，而到了嘉庆五年1800年增加到三万万，百年之内竟有十五倍的增长！这种估计或许有出入，但说明一个问题，我国人口在十八世纪也就是所谓康乾盛世时有很大增加。这是毫无疑问的。人口的适度增加可以有人力去开垦荒地、扩大农田，但过度增加，就会引发土地问题，

因为土地是有限的、良田更是有限的，那时的人们也不懂得依靠科学、科技增加生产，因此就会因为无地可耕、劣田不出等矛盾。那么，得到土地就成为那时中国农民的“中国梦”。

《天朝田亩制度》明确规定：“凡天下田，天下人同耕”，采取授田制，把天下田分为九等，计口授田，不论男女，好丑各半，凡是 16 岁以上的男女，每人都可得到一份数量相同的土地，不满 16 岁的减半，以达到“有田同耕，有饭同食，有衣同穿，有钱同使，无处不均匀，无人不饱暖”的理想社会。

我们暂且不去分析这种制度的可操作性，我们仅从制度本身来看，所谓“有田同耕”就意味着巨富豪绅的万顷粮田要被没收，分配给没有土地的贫苦农民。这在古老的中华文明史上，是第一次破天荒的以法令形式把地主土地分给农民。我们总结一下中国历次农民战争，农民之所以会发动起义，是因为他们要摆脱压迫，要获得赖以生存的土地，以往农民起义中曾提出“均贫富、等贵贱”、“均田、免赋”这一类的口号，但是，太平军在表达农民要求废除封建地主土地所有制、要求分得土地的愿望这一点上超越以往农民战争，也正是《天朝田亩制度》表达了农民的愿望，反映了农民的根本利益，所以，太平天国农民战争才得到农民的拥护和支持。起义初期，太平天国连老弱妇孺在内不足万人，但两年后迅速壮大为数十万人，最后，甚至达百余万人。

当然，必须承认的是《天朝田亩制度》是难以实现的，如：说 16 岁以下分半，那过几年后这个人年满 16 岁了，那怎么办？而且，人口是不断变化的，如出生、死亡、迁移、那怎么办？还有把土地分为九等也是十分复杂和困难的。

但是，研究史学有一个重要的原则就是对特定历史事件的分析应该把它放在它所处地特定的历史背景下，在 19 世纪中叶的中国，农民能够提出一个平均分配土地的纲领，这本身来说就是对以往农民战争的一个超越，是对封建统治根基的一个巨大的震动。

我本人很赞成日本著名历史学家依田熹家对《天朝田亩制度》的评价：尽管太平天国农民战争是一次失败的革命，但它表明了亚洲近代变革的基本形态，即土地革命的形态，并且这一形态经由孙中山“耕者有其田”的继承，发展成为毛泽东的革命路线，最终完成了中国向现代国家的转变。从《天朝田亩制度》我们可以看出太平天国农民战争为探索国家出路做出了重大贡献，至少它指明了反封

建就要反对封建地主土地所有制的道路。

最后、我们看思想上。中国自汉武帝确立独尊儒术的政策后，儒家思想就成为中国封建社会的权威思想。固然有精华但也有糟粕，儒家思想成为上对下统治的一种合理工具、成为下对上的一种自觉文化，因为早在先秦的《尚书》就告诉了我们炎黄子孙，什么是民主，“天惟时求民主”，上天总是在寻找为民而做主的人，那么，这与 1000 年后古希腊人对现代意义上得民主的解释大相径庭，人文大师柏杨把中国传统这个文化称为酱缸文化，如同腌制的咸菜一样，在儒家文化这个大酱缸里，中国人相信君臣之义已定、天泽之分难越，相信食毛践土、非臣子也，“君君臣臣、父父子子”。可是，洪秀全那时有创新——拜上帝教。

而太平军领导人洪秀全冲破儒家思想的束缚，把西方的基督教和中国的传统宗教以及农民的信仰相结合创立拜上帝教。从 1851 年金田起义开始，所到之处，凡有孔庙、孔像、孔子牌位，给以毫不留情地摧毁，对于孔孟的思想、观念、语言、文字，都一一删除，把儒家经书视为“妖书”，并多次焚书禁书。这种对儒学的全盘否定必然具有错误的一面，但太平天国领导人敢于向 2000 多年的封建正统思想说“不”字，已经具有进步意义了，可以说在一定程度上**冲击**了封建统治的精神支柱。这次冲击，为此后康梁谭“冲破网罗”的呐喊奠定了基础。

通过以上三点分析，我们可以得出这样一个结论：动摇封建社会统治基础，加速清王朝的衰败过程。

2、反抗西方列强侵略，打破殖民者迅速殖民化中国的企图。

这主要表现在太平天国领袖们**严禁鸦片贸易**。我们看一下

1854 年杨秀清致英使的信：“不惟英国通商，万国皆通商。四海之内皆兄弟也，立埠之事后方定，害人之物为禁。”

从信的内容中我们可以看出杨秀清对鸦片的态度是很强硬的，“害人之物为禁”，请大家看一下，杨秀清虽然反对鸦片贸易，但是，他主张与外国通商，而且追求一种平等互利，“不惟英国通商，万国皆通商。四海之内皆兄弟也”，这与清政府闭关自守，丧权辱国的对外态度形成鲜明对比。

另外，太平军主张**维护国家利益**，1862 年初，刚攻克宁波不久的太平军与早已在宁波设立外人居留地的英国发生冲突，冲突源于英国领事夏福礼要擅自在宁波设立租界，对于这个无理主张，当时驻宁波的太平军将领这样声明：租界区

属于“天朝”，所以它应该像中国其它的地方一样，绝对受太平军的管辖……外国租界应予以取消。这是近代中国人第一次提出“取消租界”，其实太平军并不擅长外交，但他们却懂得维护国家利益的重要性。而此时清政府正允许英国人在汉口、九江设立租界。一方维护国家利益，另一方出卖国家利益，这又形成了鲜明对比。

而当清政府向列强借师助剿时，太平军又进行了顽强的**抵抗**，这个人——常胜军的头目华尔就是在 1862 年 9 月 21 日在浙江慈溪被太平军打死的，而 20 天后，另一常胜军头目那师在浙江奉化又被太平军打死，而这两个人的死，当时给列强以很大的打击。这种打击，在客观上帮助了我们的邻居日本，因为同时期日本也发生了人民起义，而列强从中国的太平天国起义中看到了亚洲人民革命的力量，从而没敢公开对日本进行武装干涉。连日本倒幕领袖久坂玄瑞也承认：“英法之所以未能随心所欲地对皇国大动干戈，就是因为中国的太平军声威雷震所致。万一的万一，太平军屈服于英法，英法必将入寇我国。”所以，我们在这里也要多说一句：中日两国唇齿相依、唇亡齿寒，真的应该世代友好下去。

3、倡导向西方学习，推进近代中国人向西方寻求真理的历程。

太平天国领袖向西方学习首当可举的是洪仁玕于 1859 年提出的《**资政新篇**》。它是中国近代史上第一个比较系统的发展资本主义的方案。主要内容：

政治方面：主张“禁朋党之弊”，加强中央集权，并学习西方，制定法律和制度。

经济方面：主张发展近代工矿，交通、邮政、银行等事业，奖励科技发明和机器制造，尤其提出“准富者请人雇工”，对穷人“宜令作工，以受所值”。

在思想文化方面，建议设立新闻官、新闻馆，破处陈规陋俗，提倡兴办学校、医院和社会福利事业。

在外交方面，主张同外国平等交往、自由通商，“与番人并雄”，但严禁鸦片输入，对外国人，强调“准其为国献策，不得毁谤国法”。

《资政新篇》把重点放在“兴”上。政治上主张兴法律、经济上主张兴企业、思想上主张兴教育、对外关系上主张兴外交，包括器物、制度和精神在内的诸多方面。而兴法律意味要以法治代替人治，兴企业意味着要发展资本主义雇佣劳动制，兴教育意味着要言论自由，兴外交意味着要学习西方、要平等互利。从《资政新篇》的内容我们可以看出，太平天国领导人试图通过向外国学习来寻求国家

出路的一种努力，

好，回头我们看一下以上三个方面，第一点，农民阶级把斗争的矛头指向封建统治，**表明农民阶级意识到要想摆脱封建剥削和压迫就必须反对封建主义**；第二点，农民阶级把斗争的矛头指向西方殖民者，**表明农民阶级意识到要想实现民族独立必须抵御外来侵略、反对殖民主义**；第三点，农民阶级倡导向西方学习，**表明农民阶级意识到古老中国的落后、封闭和保守，意识到中国应该打开国门，与外国平等互利、自由通商**。虽然在实际操作和实施中还有很大困难，但这种模糊、朦胧的方向在一定程度上加速了中国近代历史的进程，推动了洋务运动的兴起。

从这个意义来讲，可以说太平天国农民战争是中国旧式农民战争的最高峰。

所谓旧式农民战争就是由农民阶级领导的单纯的农民战争，与此相对，此后由中国共产党领导的农民战争称之为新式农民战争。

那么，必然是旧式农民战争，最终也就没有改变旧式农民战争的最终结局，就是失败，那么这样一场轰轰烈烈的农民战争为什么会失败呢？我们说原因是多方面的，其中不可忽视的客观原因是敌人太强大了，既有清政府的八旗军、绿营军，又有地方的湘军、淮军，还有中外联合反对势力“常胜军”、“常捷军”等。所以，单纯由农民组织的太平军难以抵挡来自多方的、强大的敌人。但是，决定太平天国农民战争失败的根本原因并非这个客观原因，而是来自农民的自身原因，也就是农民阶级局限性。这种阶级局限性导致农民阶级对国家出路探索的局限性。

三、农民阶级探索国家出路的局限性

客观的说，农民阶级是一个人数众多的、革命性很强的阶级，但不是一个先进的阶级。关于农民阶级的局限性，马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》这篇著作中有着精辟的分析。

马克思指出：“小农人数众多，他们生活条件相同，但是彼此间并没有发生多种多样的关系。他们的生产方式不是使他们互相交往，而是使他们相互隔离。”

“小农的生产方式，不容许在耕作时进行任何分工，应用任何科学，因而也就没有任何多种多样的发展，没有任何不同的才能，没有任何丰富的社会关

系。”

马克思的论述表明农民的生活条件和自给自足的自然经济的生产方式决定他们与生俱来没有协作精神、彼此间不能够团结，自私、狭隘、孤立。而农民阶级的这种局限性必然要带到农民阶级自己塑造的这个天国中去。首先，这种局限性导致

1、农民政权的封建化、腐败化

太平天国政权的封建与腐朽最明显的反映在洪秀全身上。洪秀全为了推翻清朝皇帝的统治，以“平等”为武器，声称“天下多男人，尽是兄弟之辈，天下多女子，尽是姊妹之群”，猛烈的冲击封建等级制度。然而，洪秀全却不把自己视为这一群兄弟姐妹中的一员。他反复宣传 1837 年考试失败后的那场病梦，说自己是上帝的儿子、耶稣的弟弟，是来拯救世人的，所以，起义不久，洪秀全就在东乡登极，封自己为天王，凌驾一切人之上。

定都后，洪、杨开始大兴土木，从金碧辉煌的天王府我们就可以略感他们过的追求、奢侈、腐朽的生活。大家想一下，这样的领导人怎能领导一场胜利的战斗，怎能为广大生活在最底层的农民找到真正的出路？

2、农民领导阶级不团结、争权夺利

常言道，打江山容易，守江山难。定都天京后，洪秀全深居内宫，不思进取，大过“万岁瘾”，把天下大事交给东王杨秀清，杨秀清则威风张扬，对洪秀全没有丝毫的尊重。1853、12，杨秀清抓住了洪秀全苛待女官、踢打后妃的错误，于是便以“天父下凡”名义，发令要仗责洪秀全四十大板，最后各王百般求情，洪秀全也跪地承认错误。这就是历史上著名的“仗责四十”事件。

自此，洪秀全对杨秀清积怨日深，所以在 1856 年 9 月发生了天国兄弟兵戈相见的“天京事变”，于是就出现了这一幕。我们都懂得堡垒最容易从内部攻破的道理。这场内讧使太平天国元气大伤，出现朝中无将、将中无人的局面，从而太平军被迫由战略进攻转向战略防御，虽然洪秀全提拔了一些青年将领，象陈玉成、李秀成，但也无法挽救危局。

3、农民阶级不能掌握科学的革命理论

太平天国农民战争的革命理论是拜上帝教。拜上帝教虽然是对中国封建权威思想儒学的挑战，但它并不是科学的理论，它也就不能正确地指导战争。

象太平天国后期，洪秀全反复强调君权神授思想。1863 年末，当曾国藩的

湘军围困天京、天国形势万分危急之时，李秀成提出“让城别走”，洪秀全竟斥责说：“朕奉上帝圣旨、天兄耶稣圣旨下凡，作天下万国独一真主，何惧之有？朕铁桶江山，尔不扶，有人扶，尔说无兵，朕之天兵多过于水，何惧曾妖者乎？”最终由于洪秀全对拜上帝教的这种沉迷，使得天国政权葬身于他自编自演的上帝的神话中。

科学的指导者才能创造出科学的理论，杨秀清、韦昌辉是种山、烧炭的，洪秀全、韦昌辉都是科举考试落地的，虽然百万余人，但缺少人才，那个年代，人才是什么，是秀才、举人、状元，那个时代的人才的最高追求是仕途、是入仕为官，如魏源，

1864年，天京陷落，历时14年的太平天国农民战争最终失败。

通过以上这三个方面，我们可以看到农民阶级探索国家出路的历史局限性，从中我们可以得出这样一个结论：

在半殖民地半封建的中国，由于受阶级和时代的局限，农民阶级不能担负起领导反帝反封建争取胜利的重任，单纯的农民战争也不可能完成争取民族独立和人民解放的历史任务。

但是，我们不能因此而忽视太平天国农民战争以及这一时期其它农民战争的历史作用，更主要的是，它引发了当时中国不同阵营的开明之士顺应历史发展，继续去寻找和探索中国的未来出路。

最后，给大家留一道**思考题**：总结太平天国农民起义为近代中国人探索国家出路提供的经验和教训。好，本节课就上到这里，谢谢大家。